



Referat fra ph.d.-programudvalgsmøde

Dato: mandag den 21. september 2015

Tilstede: Anni H. Andersen, Finn Skou Pedersen, Søren Borg, Ditlev E. Brodersen, Ernst-Martin Füchtbauer(EMF), Bernt Guldbrandtsen, Just Jensen, Charlotte R. Knudsen, Knud Larsen, Janus A. Schatz-Jakobsen, Rasmus K. Flygaard og Line L. Dvinge (referent)

Ikke tilstede: Lise Kristensen og Claus Oxvig

Punkt	Referat
1	<p><i>Godkendelse af referatet fra mødet den 16. januar 2015</i></p> <p>Referatet er godkendt</p>
2	<p><i>Meddelelser fra fakultetets ph.d. udvalg og programformandsudvalg v/ Ernst-Martin Füchtbauer</i></p> <ul style="list-style-type: none">• CSC og barsel/sygdom CSC studerende får typisk ikke barselpenge fra Kina og er ofte bange for at melde barsel i hjemlandet. Vejlederne skal være opmærksomme på at der kan opstå et finansieringsproblem sidst i ph.d. forløbet.• Progress report Jes Madsen gjorde opmærksom på, at rapporten skal skue fremad i forløbet i stedet for bagud.• Generic skills course portfolio GSST's egne kurser kan ses på GSSTs hjemmeside. Ikke alle er transferrable skills, nogle kan godt betragtes som faglige.• Discussion of whether grading of PhD theses would be something to consider Efter en diskussion af emnet besluttede fakultetets ph.d. udvalg ikke at gå videre med idéen.• Dokumenttjek i forbindelse med indlevering af afhandling Det er et problem at medforfatter erklæringer ikke er med, når afhandlingen bliver afleveret. Opfordring fra GSST til, at de bliver udfyldt løbende. Der bliver på sigt en mulighed for at gemme disse i PhD Planneren. I den forbindelse vil EMF gøre opmærksom på, at medforfatter erklæringer ofte bliver opfattet som utilstrækkeligt. En mere detaljeret beskrivelse gør det nemmere for opponenterne. Vejledning om hvordan man skriver en god ph.d. afhandling er ret explicit om det.• Procedure for ansøgning om studietidsforlængelser En reminder om at ansøgninger skal være skriftligt begrundet. De skal sendes som mail til



	<p>vejleder(helst uden vedhæftninger), som sender videre med kommentarer, inkl. bemærkningen om finansiering, til EMF som vurderer og sender videre til GSST.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ph.d.-afhandlinger på nettet <p>Se bilag.</p> <ul style="list-style-type: none">• Procedure for bedømmelser af afhandling <p>Opfordring til at vi fortsat holder os til reglerne, specielt i forhold til at overholde tidrammen. GSST har udarbejdet en "Quick guide to procedures for PhD thesis and defence", som ligger på deres hjemmeside.</p> <p>Der blev spurgt ind til status på systemet for tjek af plagiat ved afhandlinger. Vi afventer systemet fra central sted, som kommer til fakultet på et tidspunkt.</p>
3	<p><i>Aktions plan som reaktion på den internationale evaluering</i></p> <p>EMF gennemgik nogle af hovedpunkterne fra den internationale evaluering; den Internationale komite har peget på at vi skulle udnytte muligheden for at give ECTS for konferencer. Traditionen på GSST har været, at konferencer ikke er ECTS givende, men nu er muligheden åbnet, og dermed kan den benyttes. Der kommer et udspil fra Jes Madsen om hvordan den mulighed bliver brugt mest hensigtsmæssigt.</p> <p>Der var desuden fokus på at planneren ikke bliver brugt tilstrækkeligt og godt nok. Der er på ST store lokale forskelle på hvor, og hvor meget den bliver brugt. I Aarhus bliver den ikke brugt som et redskab, men som et nødvendigt onde. På andre dele af ST er man bedre til at udnytte funktionaliteterne i systemet.</p> <p>Vores tradition med en advisory committee bliver rost, vejledergruppen på Foulum og på Flakkebjerg anses for tilsvarende. EMF foreslår, at der bliver lavet et kort referat fra det halvårige møde mellem studerende og deres advisory committee. Referatet skal være en del af halvårsevalueringen, og skal lægges i planneren. Forslaget blev vedtaget.</p> <p>Studerende efterlyser åbenhed om midler til deres projekt, fx midler til at tage på konference for. De efterlyser en klar udmelding fra de respektive institutter, og på MBG er EMF i samarbejde med Lisbeth Heilesen ved at lave en hjemmeside hvor reglerne for MBGs ph.d. studerende fremgår.</p>
4	<p><i>Information om double og joint degrees</i></p> <p>Det er ikke længere muligt at lave individuelle aftaler om joint degrees. Just Jensen opfordrede til at de generelle aftaler bliver klarlagt fra begyndelsen, så der ikke opstår uoverensstemmelser når afhandlingen skal bedømmes.</p>
5	<p><i>Dimensionering og konsekvenser for 3+5 og 4+4 optagelsen af 'ikke-MBG' bachelorer</i></p> <p>EMF gennemgik kort hvad det har af konsekvenser for udenlandske studerende uden en mastergrad, at vores uddannelse nu er dimensioneret.</p> <p>En løsning på problemet med et meget begrænset antal kandidatpladser, er at indskrive udenlandske ph.d. studerende som kandidatstuderende på et andet studie, som ikke er</p>



	<p>underlagt dimensionering. I Foulum vil det være oplagt at indskrive dem på Agroøkologi, hvor iNANO vil være oplagt i Aarhus. De studerende vil stadig være indskrevet på MBG som ph.d. studerende, og vil få en ph.d. grad i Molekylærbiologi eller Genetik.</p>
6	<p><i>GSST-tilskud til fagfaglige ph.d.-kurser</i></p> <p>I 2015 bevilgede GSST et tilskud til fagfaglige kurser på 142.000 kr. hvoraf de 127.000 kr. er allokeret til forskellige kurser. De resterende er i spil til flere forskellige kurser. Bernt Guldbbrandtsen kommenterede at det er et problem, at lønnen ikke bliver dækket ved kurserne, og dermed er det "småpenge" vi bruger tid på at fordele.</p> <p>EMF gjorde opmærksom på, at det kun er løn til AU ansættede lærer som ikke må betales fra disse midler på MBG. TAP løn og eksterne undervisere må gerne betales.</p>
7	<p><i>Kritik på design af 'Main supervisor statement'</i></p> <p>Ditlev Brodersen kommenterede på designet af 'Main supervisor statement' især er det problematisk at man ikke kan skrive videnskabelige udtalelser, når bogstaverne default er sat til Caps. Han laver et udkast til forbedring.</p>
8	<p><i>Eventuelt</i></p> <p>EMF havde fået en mail fra ph.d. studerende Helene H. Jensen omhandlende undervisningsbelastning, og åbenhed over dette emne. Undervisningskoordinator Magdalena Pyrz er villig til at hjælpe med åbenheden. Helene, Magdalena og EMF vil skabe et overblik over hvor mange timer der er allokeret til hvilke kurser, og hvor meget forberedelse der er sat af til de forskellige LØ og TØ kurser. Resultatet bliver lagt på hjemmesiden. Det skal gerne være muligt at se hvor mange arbejdstimer en specifik konfrontationstime giver.</p> <p>Rasmus K. Flygaard havde flere punkter med fra nogle ph.d. studerende. I forhold til undervisningsfordelingen var der forslag om at TØ holdene skulle fordeles på flere studerende. Problemet er ofte at holdene er lavet store, men mange på holdene vælger ikke at møde op, da TØ ikke er obligatorisk. Det er dog svært at slå flere hold sammen, da man ikke kan forudsige hvor mange der dukker op fra gang til gang. Typisk vil der dog være flest på et hold i starten, og op til eksamen.</p> <p>Han spurgte om undervisningsforpligtelsen kan blive dækket ved, at man er vejleder for studerende i lab i stedet for at undervise. Svaret var, at det er instituttets beslutning at vi ikke betaler for vejledning af projektstuderende i lab.</p> <p>Det var desuden et ønske fra vores ph.d. studerende, at de bliver bedre bekendt med de andre studerende og deres forskning. Derfor er flere gået sammen om at arrangere en årlig konference, som de vil høre om der er mulighed for at være ECTS givende. EMF vil tildele et ECTS for det, og udvalget bakker i øvrigt op om initiativet.</p> <p>Mødet sluttede kl. 10:35</p>