

**Møde den 8. juni 2016 kl. 12.00-14.00**  
**Instituttets Samarbejdsudvalg (LSU)**  
**Mødelokale 5, Bygning 3140 (Pv 1)**  
**Gustav Wieds Vej 10, Århus**

Referat

**Deltagere:** Erik Østergaard Jensen (EØJ), Pia Møller Martensen, Bo Thomsen, Finn Skou Pedersen, Esben Skipper Sørensen, Lisbeth Heilesen, Birgitta R. Knudsen, Peter Løvendahl, Søren Borg, Lotte Thue Pedersen, Line L. Dvinge, Pia Thystrup; HR-ST, Lotte Tind (LT), referent.

**Afbud:** Tom Aagaard Mortensen, Hanne Jørgensen

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Økonomi
4. Personale
  - a) *Laboranter aflønnet af eksterne midler*
  - b) *Evaluering af lønforhandlinger*
5. Oplæg om trivsel (*bilag kommer senere*)
6. Arbejdsmiljøanliggender
  - a) *Psykisk APV 2016; opfølgning (bilag)*
  - b) *Arbejdsmiljøstatistikker og sygefravær 1. kvartal 2016 (bilag)*
7. Høring vedr. udkast til ST Strategiplan 2016-2020 (*bilag*)
8. Kommende dagsordenspunkter
9. Evt.

Dato: 1. juli 2016

Ref: LTP

Side 1/5

## **1) Godkendelse af dagsorden**

Godkendt.

## 2) Meddelelser

EØJ oplyste, at en AU Barselsfond vil blive drøftet på det kommende fakultetsledelsesmøde. Der vil blive taget stilling til, hvad der fremadrettet skal ske ift. en barselsfond på ST. EØJ informerer, når der er nyt.

## 3) Økonomi

EØJ gennemgik i korte træk instituttets økonomiske situation, da punktet også har været på de seneste fællesmøder i instituttet. Der er stadig ingen konkrete tal, men der er forventet underskud i 2016. Der er i øjeblikket drøftelser i gang med dekanen om MBG's fremtidige budget.

ST's forslag til opfølgning på budget sendes til AU's bestyrelse, der holder møde og tager beslutning den 14.7.

## 4) Personale

### a) Laboranter aflønnet af eksterne midler

Der kan opstå situationer, hvor eksterne bevillinger ophører, og der er ansat fast TAP-personale, som er rekrutteret til de opgaver, der er i projektet, og hvis løn således finansieres af de eksterne midler. I de tilfælde opstår der arbejdsmangel, når projektmidlerne udløber, hvilket udgør en saglig afskedigelsesgrund. Når muligheder for omplacering er afsøgt, og der skal tages stilling til, hvem der bedst kan undværes, vil ledelsen ved vurderingen lægge vægt på følgende kriterier:

1. Bortfald af opgaver, således at de ansatte, der er rekrutteret til de konkrete opgaver, der ved bevillingens udløb bortfalder, bedst kan undværes.
2. Hensyn til mindst mulig driftsforstyrrelse i den pågældende faggruppe, således at omorganiseringer af arbejdet, på grund af bevillingens bortfald, så vidt muligt undgås.
3. Faglig specialisering således at faglige specialer, der er knyttet til de opgaver, der bortfalder, bedst kan undværes.

Punktet og ovennævnte kriterier er afledt af, at der på TAP-området er fastansatte medarbejdere, som sidder på eksterne midler, hvorfor finansiering derfor holder, når en bevilling udløber.

LSU blev spurgt, om dette vil være en acceptabel håndtering. Det handler om specielle forhold, og vil være et andet forløb, som kører uafhængigt af forløb i forbindelse med generelle besparelseskra.

Der fulgte en længere diskussion, hvor flere medlemmer udtrykte usikkerhed i forhold til hensigten med kriterierne. Pia Thystrup, HR, forklarede hensigten med kriterierne; nemlig at beskrive en procedure, så institut/HR har mulighed for at agere på rette måde og i rette tid, uden at dette behøver være en del af en større besparel- sesproces.

De foreslåede kriterier vil endvidere give en klarere differentiering i forhold til generelle besparelserprocesser.

Punktet blev lukket med en accept fra LSU's side af de foreslåede kriterier.

#### *b) Evaluering af lønforhandlinger*

I forbindelse med at lønforhandlingerne er afsluttet, bliver de lokale LSU bedt om:

1. Bemærkninger vedr. lønkriterierne på ST fakultets niveau (ændringer, tilføjelser mv.) (*bilag*)
2. Øvrige generelle bemærkninger og forslag til forbedringer
3. Bemærkninger vedr. Institutets lokale kriterium vedtaget i LSU 8.12.15 med mulighed for engangstilæg for ekstraordinær indsats på institutniveau for det fælles bedste.

Der var enighed om, at processen for lønforhandlingerne 2016 er forløbet godt.

Der har vist sig enkelte problemer i starten af processen, da flere ansøgninger ikke havnede hos de rette TR. Det har krævet ekstra arbejde og opfølgning fra TR's side. Ifølge Institutets HR-partner har uklarheder i ansøgningsformularen forårsaget fejlnoteringer fra ansøgers side, hvilket har bevirket, ansøgningen ikke blev videregivet til den relevante TR.

I MBG's LSU blev det derfor besluttet, at institutlederen, ved fremtidige forhandlinger og via HR sørger for, at TR får alle relevante ansøgninger, som institutlederen har modtaget.

Der viste sig endvidere uklarheder i forhold til, om professorer selv fører lønforhandling, eller om det sker via deres TR.

Det blev aftalt i MBG's LSU ved fremtidige lønforhandlinger, at professorer i deres lønansøgninger angiver, om de ønsker at føre egen lønforhandling. Professorer, der ikke har indsendt ansøgning, tages ind i TR's forhandlingsrunde.

#### **5) Oplæg om trivsel v/Lisbeth H., Lotte Thue og Peter L.**

Punktet blev drøftet i forlængelse af pkt. 6 om psykisk APV.

Med baggrund i oplægget blev det foreslået, at LSU diskuterede, hvilke tiltag der evt. skal iværksættes på MBG for at højne trivslen. På baggrund af den nye psykiske APV kan der være flere årsager til, at trivsel ikke er optimal blandt medarbejderne. Specielt de ph.d.-studerende og VIP'erne har en rimelig høj grad af stress. For at kunne arbejde med at højne trivslen er der behov for at få identificeret de personer, der mistrives og finde årsagerne hertil.

Som formand for LSU ønskede EØJ, at en mindre gruppe sætter sig sammen, bestående af bl.a. Lotte Thue Pedersen, Peter Løvendahl samt et par ph.d.-studerende og et par postdocs, der ser nærmere på, hvad der kan gøres for at forbedre trivslen. Gruppen bliver bedt om at komme med et oplæg til LSU, der kan arbejdes videre med under de gældende rammevilkår. EØJ tager initiativ til nedsættelse af en gruppe.

I forhold til de faste VIP tages trivselsemnet op i et åbent forum.

Der afholdes endvidere et ekstra LSU-møde medio/slut august vedr. trivsel.

## 6) Arbejdsmiljøanliggender

### a) Psykisk APV 2016; opfølgning

I forhold til Psykisk APV er LSU den udfarende part ved instituttet.

Punktet blev indledt med en overordnet diskussion af APV'ens resultater.

Heriblandt:

Tallene kan være svære at udrede, da svarene også påvirkes af ydre vilkår, og der skal derfor ses mere overordnet på tallene.

MBG er et stort institut, hvilket i sig selv giver udfordringer. Det er desuden svært at træffe beslutninger, som bifaldes af alle i en så stor flok.

Det handler primært om rammeforholdene, og vi skal forsøge at agere bedre inden for de rammevilkår, som vi nu har, og således trivslen bliver bedre.

Tallene for TAP, midlertidig VIP og ph.d.-studerende er generelt forbedret siden sidste APV.

LSU koncentrerede sig herefter om, hvad der skal handles på:

- Kollegial adfærd; hvis der arbejdes med dette, kan det evt. have en positiv effekt på andre områder.
- Stress; alle grupper på nær TAP viser et stressniveau på omkring 20 %.
- TAP: Kun 56 % er tilfreds med fremtidsudsigterne. Kan det tolkes som angst for fyringer? Kan det måske hænge sammen med den større specialisering i arbejdsopgaverne og derved færre jobmuligheder?
- Fast VIP: Kun 40 % vil anbefale deres arbejdsplads til andre. Spørgsmålene kan aflæses forskelligt, og derved svares der ud fra forskellige omstændigheder. Fx hvem er referencegruppen; hvor hører man til?
- Bekymring om fremtidsmulighederne; årsager?

Opfølgning:

- Der nedsættes en gruppe bestående af LSU medlemmer (ingen TR og ledelsesrepræsentanter) samt andre medarbejdere, der almindeligvis har mindre adgang til at påvirke beslutninger og fra flere lokaliteter. Gruppen får til opgave at se på årsagssammenhænge.
- Oplægget drøftes på ekstraordinært LSU-møde medio/slut august, hvorefter det bringes op på gruppeledermøde.

### b) Arbejdsmiljøstatistikker og sygefravær 1. kvartal 2016

Ingen kommentarer fra LSU.

**7) Høring vedr. udkast til ST strategiplan 2016-2020**

Ingen kommentarer fra LSU.

**8) Kommende dagsordenspunkter**

Psykisk APV som primære punkt.

**9) Eventuelt**

Intet.

Mødet sluttede kl. 14.10.

---

  

---

  

---