



Møde i MBG's forskningsudvalg fredag d. 15. januar 2021; kl. 14:00-15:30

Zoom-møde

Deltagere: Torben Heick Jensen (formand), Claus Oxvig, Ditlev E. Brodersen, Erik Østergaard Jensen, Gregers R. Andersen, Jens Stougaard, Jørgen Kjems, Lotte Bjergbæk, Mikkel Heide Schierup (MHS), Poul Nissen, Rune Hartmann, Tinna Stevnsner, Mette Kirkegaard (referent).

Afbud: Esben Lorentzen

Punkt	Referat	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt.	
2. Meddelelser	THJ bød de nye medlemmer velkommen i MBG's Forskningsudvalg. PN meddelte at DANDRITE har fået ny finansiering og er klar til at rekruttere 5 nye grupeledere. RH efterlyser en bedre integrering af DANDRITE i MBG og PN/EØJ bekræftede at det var der fokus på med de nye rekrutteringer.	
3. Præsentation af BiRC og centerets strategi	<i>v Mikkel Schierup</i> EØJ gav en kort baggrund (strategiprocesen), som har givet anledning til at det kunne være godt at få et overblik over BiRC's aktiviteter og strategi. MHS gav et overblik over BiRC (ansatte, forskningsområder og uddannelse).	
4. Input til Dekanen vedr. strategi	<i>v Erik Østergaard</i> I forbindelse med den igangværende strategiproces ved fakultetet har der været afholdt fokusinterviews og workshop på institutterne. Nogle af hovedpunkterne er tydeligere karriereveje, infrastruktur og startpakker. EØJ efterlyser input som han kan tage med til fakultetsledelsen. THJ: Fakultetet skal støtte med drift af corefaciliteter, da det er svært at skaffe. Desuden støtte til MBG Young Investigator-programmet, hvor deltagerne selv søger et karriere-grant, men vi gerne ville kunne tilbyde yderligere 3-4 år ud over de 5 år. Hvis konceptet kunne bredes ud til resten af universitetet ville det være lettere at få fakultetet til at finansiere det.	EØJ indkalder til møde med dekanen og Søren Keiding (AIAS) vedr top-op midler til karriere-grants.



	<p>JS: Dekanen skal bakke op om institutinitiativer. AUFF skal i højere grad bruge midlerne strategisk (startpakker og corefaciliteter).</p> <p>RH: Fakultetet skal støtte samarbejdet mellem Nat og SUND.</p> <p>THJ: AIAS kunne muligvis støtte MBG Young Investigator-programmet med deres COFUND-midler. Foreslår et møde mellem Søren Keiding (AIAS), dekanen og EØJ.</p>	
5. Fremtiden for muse-corefaciliteten	<p><i>v Erik Østergaard</i></p> <p>EØJ opfordrer til at diskussionen tages i sektionerne. Skal der i fremtiden være in-house ekspertise eller kan behovet dækkes via samarbejdet med Health/Biomedicin?</p>	<p>EØJ (+ et par VIP) tager et møde med Biomedicin</p>
6. Innovationsfonden – indtryk fra mødet i personalized medicine netværket 12/1	<p>Man kan kontakte dem direkte og diskutere projekter (kontor på Europaplads). Det er ikke CV-båret men mere fokus på ideen. Torben Ørntoft kan bruges til at give feedback på projektideen.</p>	<p>MK: Torben Ørntoft inviteres til det næste gruppeledermøde (2. februar) og holder en halv times oplæg)</p>
7. Kommende ansøgningsfrister	<p>Det blev besluttet at der tilbydes pitch til alle kommende ansøgninger (ERC st., DFF-Sapere Aude, ERC cons)</p>	<p>MK sender mail til alle gruppeledere.</p>
8. Kommende ansættelser	<p><i>v Erik Østergaard</i></p> <p>EØJ gennemgik aktueller stillinger.</p>	<p>Til næste møde (strategi-diskussion): Hvilke emner skal der rekrutteres indenfor?</p>
9. Input til NAT-FU	<p><i>v Torben Heick Jensen</i></p> <p>Punkter som tages med til næste Nat-FU-møde:</p> <ul style="list-style-type: none">• Behov for støtte til drift af corefaciliteter• Fakultetet skal facilitere netværksdannelser ligesom på biomedicin. Et emne kunne være Grøn Omstilling• MBG YI symposium• Længden af postdocansættelser er fortsat et problem	
10. Eventuelt	<p>JK: Den tidligere omtalte Roadmap-ansøgning gik ikke igennem.</p>	