



Referat fra ph.d.-programudvalgsmøde

Dato: Onsdag den 4. marts 2020 kl. 14.00-16.00

Til stede: Anni H. Andersen, Finn Skou Pedersen, Charlotte R. Knudsen, Ditlev E. Brodersen, Jan Trige Rasmussen, Knud Larsen, Goutam Sahana, Just Jensen, Niels Bøgholm, Julie Lund Petersen, Line Marie Christiansen, Ernst-Martin Füchtbauer (EMF) og Helle Homann (referent)

Ikke til stede: Søren Borg

Punkt	Referat
1.	<p><i>Introduktion af nye medlemmer</i></p> <p>Da der er kommet flere nye medlemmer til ph.d.-programudvalget, blev mødet indledt med en kort præsentationsrunde.</p> <p>Nyt medlem på VIP-siden er Goutam Sahana (QGG), der erstatter Bernt Guldbrandtsen. Derudover kunne udvalget byde velkommen til Julie Lund Petersen og Line Marie Christiansen, der sammen med Niels Bøgholm repræsenterer MBG's ph.d.-studerende i ph.d.-programudvalget.</p>
2.	<p><i>Information om fremtiden for ph.d.-skolen og ph.d.-programmet</i></p> <p>EMF orienterede udvalget om, at der ikke er meget nyt at berette i forhold til opdelingen af ph.d.-skolen i to nye skoler som en konsekvens af ST's deling ved årsskiftet. GSST bliver formentligt delt medio 2020, og tidspunktet for selve delingen afhænger mere specifikt af, hvornår de nye udbydere på ph.d.-planneren kan få den splittet i to selvstændige og velfungerende enheder.</p> <p>Hvad der i forlængelse heraf skal ske med QGG's ph.d.-program, er på nuværende tidspunkt uafklaret. Indtil delingen af ph.d.-skolen bliver effektueret, vil alt fortsætte som hidtil.</p>
3.	<p><i>Eventuelt</i></p> <p>Ingen kommentarer til dette punkt.</p>
4.	<p><i>Evaluering af forventningsafstemningssamtaler/startup meetings</i></p> <p>Forventningsafstemningssamtaler mellem vejleder, ph.d.-studerende og et medlem af ph.d.-programudvalget er sat i værk på baggrund af et ønske fra de ph.d.-studerende på MBG. Og de ph.d.-studerende er generelt meget tilfredse med ordningen, fortæller de tre repræsentanter for MBG's ph.d.-studerende, der har undersøgt de studerendes mening om samtalerne i hhv. Biokæden og Forskerparken. "List for startup meetings"- en tjekliste med en række punkter, der skal gennemgås under samtalen - spiller en væsentlig og positiv rolle i den forbindelse, da den adresserer mange praktiske ting, som de ph.d.-studerende måske ellers ikke ville tænke på.</p>



	<p>På EMF's spørgsmål, om det gør en forskel, at et medlem af ph.d.-programudvalget deltager i samtalen, svarede de tre repræsentanter for MBG's ph.d.-studerende enstemmigt ja. Medlemmets deltagelse sætter en god struktur på mødet og bevirker, at vejlederne og ph.d.-studerende føler sig mere forpligtede til at holde sådant et møde.</p> <p>Udvalget diskuterede, om vejlederens tilstedeværelse lægger en dæmper på den ph.d.-studerendes lyst til at tale frit fra leveren og fortælle om eventuelle problemer under forventningsafstemningssamtalen. Der blev drøftet flere mulige løsninger på denne problematik, bl.a. om det kunne være en fordel, at samtalens sidste ti minutter foregik uden vejleder.</p> <p>Desuden blev programudvalgsmedlemmets rolle i samtalen diskuteret. Nogle medlemmer har gode erfaringer med at være meget aktive i samtalen og for eksempel fungere som ordstyrer, mens andre indtager en mere tilbagetrukket rolle.</p> <p>Det blev foreslået, om der skal være et link mellem forventningsafstemnings- og trivsels-samtalerne, således at det for så vidt muligt er det samme programudvalgsmedlem, der deltager i begge samtaler. Dette vil sikre en kontinuitet og give mulighed for at følge op på eventuelle problemer fra den ene samtale til den anden. Denne idé var repræsentanterne for de ph.d.-studerende positive overfor. En anden mulighed for at sikre en vis kontinuitet vil være at forbinde deltagelse i forventningsafstemningssamtalen med intern censor til kvalifikationseksamen.</p> <p>EMF opfordrede i forlængelse heraf medlemmerne af ph.d.-programudvalget til at gå til ham, hvis de i forbindelse med samtalerne får kendskab til problemer, der potentielt kunne vokse sig større.</p> <p>Da der imidlertid ikke er nogle studerende, der endnu har deltaget i både en forventningsafstemningssamtale og en trivselssamtale, var udvalget enige om, at man ser tiden an og samler noget mere erfaring, inden det bliver endeligt besluttet, om det er det samme medlem, der skal deltage i begge samtaler.</p> <p>På baggrund af evalueringen besluttede udvalget at fortsætte med forventningsafstemningssamtalerne og vurdere hen ad vejen hvilke tiltag, der giver de bedste erfaringer generelt.</p>
5.	<p><i>Evaluering af trivselssamtaler</i></p> <p>Etableringen af trivselssamtaler på MBG med deltagelse af en ph.d.-studerende og et programudvalgsmedlem er baseret på erfaringer fra hhv. Animal Science og AGRO, der afholder årlige trivselsmøder. Formålet er at fange eventuelle problemer tidligt i ph.d.-forløbet. Der har i MBG's ph.d.-programudvalg været delte meninger om initiativet, hvorfor en evaluering er nødvendig for at kunne afgøre, om trivselssamtaler er indsatsen værd.</p> <p>De tre repræsentanter fra MBG's ph.d.-studerende fortalte, at der har været meget</p>



	<p>positive reaktioner fra de ph.d.-studerende, de har snakket med. Trivselssamtalen skaber et rum for en snak om alle mulige emner, der rækker ud over det rent faglige. At det deltagende programudvalgsmedlem ikke er fra samme adresse som den studerende, nævnes som en klar fordel, da manglen på kontakt i det daglige bevirker, at man taler mere frit og kommer omkring flere emner.</p> <p>Ligeledes var samtlige medlemmer af ph.d.-programudvalget på et overordnet plan enige om, at trivselssamtalerne er indsatsen værd og fungerer fint, og udvalget besluttede derfor at fortsætte med trivselssamtalerne.</p> <p>Samtalerne skal efter planen afholdes en gang om året – bortset fra det år, hvori den enkelte ph.d.-studerende skal aflevere sin afhandling. EMF laver et forslag til en tidsplan for afvikling af samtaler.</p> <p>Det blev også besluttet, at indkaldelser til trivselssamtaler bliver sendt ud pr. mail af programsekretær Helle Homann til både den ph.d.-studerende og til medlemmet af ph.d.-programudvalget med en reminder om, at de i fællesskab skal finde en dato for samtalen.</p>
6.	Mødet sluttede kl. 15.20.