



Referat fra ph.d.-programudvalgsmøde

Dato: Torsdag den 26. november 2020 kl. 14.00-16.00.

Til stede: Anni Hangaard Andersen, Finn Skou Pedersen, Charlotte Rohde Knudsen, Ditlev Egeskov Brodersen, Jan Trige Rasmussen, Knud Larsen, Niels Bøgholm, Julie Lund Petersen, Line Marie Christiansen, Ernst-Martin Füchtbauer (EMF) og Helle Homann (referent)

Punkt	Referat
1.	<p>Godkendelse af referat fra seneste møde</p> <p>Referat godkendt.</p>
2.	<p>Information om programformandsmøde og ph.d.-udvalgsmøde, herunder 1. Corona og 2. Obligatorisk kursus om undervisning</p> <p>Ernst-Martin Füchtbauer (EMF) indledte med en orientering om to møder, han havde deltaget i ved GSNS – dels et programformandsmøde og dels et ph.d.-udvalgsmøde, hvor også David Lundbek Egholm, ny skoleleder ved GSNS og prodekan for forskning ved NAT, havde været til stede. Indtrykket fra mødet var meget positivt. Mødet i Ph.d.-udvalget var i øvrigt det sidste, som blev afholdt i fællesskab med TECH. De kommende møder i udvalget bliver udelukkende i NAT-regi.</p> <p>Et vigtigt emne på ph.d.-udvalgsmødet havde været forlængelser af ph.d.-studiet på grund af corona. Corona-forlængelser er i øjeblikket kilde til stor forvirring blandt studerende og vejledere, da reglerne er uklare. EMF konkretiserede i den forbindelse, at hvis man er tæt på afslutning af studiet, dvs. 1 år til 6 måneder før, må man søge om forlængelse, selvom man ikke har funding fra vejleder. Corona-forlængelser er altid med løn ifølge EMF. Det er vejleder, der skal betale løn under en eventuel forlængelse. I det tilfælde vejleder er ude af stand til at betale løn, skal instituttet betale. Og kan instituttet ikke betale, skal fakultetet betale i sidste ende. Der er på nationalt plan afsat en pulje på 18 mio. kr. til at dække omkostninger forbundet hermed, men det skal siges, at der allerede nu er brugt flere midler end hvad vi kan forvente som værende GSNS's andel.</p> <p>Ph.d.-skolen har givet tilsagn om at komme med en utvetydig forklaring på reglerne for corona-forlængelser i deres nyhedsbrev, fortalte EMF endvidere. Diskussionen om forlængelser er kompleks og kalder på en klar udmelding, der ikke lægger op til misforståelser. I forlængelse heraf bemærkede Ditlev Egeskov Brodersen, at det i den nuværende situation haster med en udmelding – og meget gerne inden næste nyhedsbrev fra Ph.d.-skolen.</p> <p>Dispensation fra ECTS og miljøskift var tillige emner, der blev drøftet på mødet i Ph.d.-</p>



	<p>udvalget med David Lundbek Egholm. Til forskel fra tidligere skal de ph.d.-studerende nu ansøge og anføre en begrundelse for dispensation. I form af en e-mail sendes ansøgningen til vejleder, der sender ansøgningen videre til programformanden til godkendelse. Før var det skolelederen, der stod for godkendelse. E-mailen uploades efterfølgende i Ph.d.-planeren som dokumentation.</p> <p>Som en hjælp til instituttets ph.d.-studerende foreslog Line Marie Christiansen, at der bliver oprettet en side i de ph.d.-studerendes forum i Labbook med en beskrivelse af de nye regler for at søge dispensation.</p> <p>Miljøskift er en obligatorisk del af ph.d.-uddannelsen og omfatter ophold på udenlandske institutioner eller institutioner i Danmark med en anden forskningskultur, fx erhvervslivet kontra universitetet. EMF understregede, at under corona er stort set alle former for miljøskift velkomne. Bekendtgørelsen siger, at miljøskift helst skal foregå som et udlandsophold, men da den aktuelle COVID-19-situation vanskeliggør rejser til udlandet, er alt bedre end ingenting.</p> <p>I forhold til det obligatoriske kursus om undervisning ("Science Teaching"), der udbydes til alle ph.d.-studerende med undervisningsforpligtelser på NAT og TECH, fortalte EMF, at der på iNANO er blevet lavet en tilfredshedsundersøgelse blandt de ph.d.-studerende. Resultatet af undersøgelsen var dårligt, og der var generelt stor utilfredshed med kurset. Formålet med kurset er at klæde de ph.d.-studerende på til at undervise og give dem vejledning og værktøjer til at udvikle deres undervisningspraksis, men meldingen fra de studerende på iNANO var, at de reelt ikke kan bruge kurset til noget.</p> <p>Det er ikke kun på iNANO, at kurset giver anledning til utilfredshed. Det samme gør sig gældende på MBG. EMF opfordrede derfor de tre tilstedeværende repræsentanter for MBG's ph.d.-studerende til at lave en lignende undersøgelse på instituttet. Data fra en ny tilfredshedsundersøgelse kan være med til at skabe yderligere opmærksomhed omkring det faktum, at der er behov for at ændre kurset til noget, som de ph.d.-studerende faktisk får et udbytte af.</p> <p>Da kurset er obligatorisk, kræver en eventuel omlægning i øvrigt en formel beslutning, som alle involverede parter på fakultetet er enige i.</p> <p>Blandt medlemmerne af MBG's programudvalg var der også opbakning til en ændring af kurset; og Charlotte Rohde Knudsen foreslog, at der bliver lavet tilfredshedsundersøgelser på flere institutter på NAT.</p>
3.	<p><i>Erfaring med forventningsafstemningssamtaler</i></p> <p>Forventningsafstemningssamtaler mellem vejleder, ph.d.-studerende og et medlem af ph.d.-programudvalget er sat i værk på baggrund af et ønske fra de ph.d.-studerende på MBG. Efter planen skal forventningsafstemningssamtalerne afholdes inden for de første tre måneder af ph.d.-studiet.</p> <p>På EMF's spørgsmål til de tre repræsentanter for MBG's ph.d.-studerende, om samtalerne virker efter hensigten, svarede Line Marie Christiansen, at vurderingen blandt de ph.d.-studerende er meget positiv. Samtalerne fungerer godt, og det er en fordel, at et programudvalgsmedlem deltager, især når den enkelte ph.d.-studerende endnu ikke</p>



	<p>kender sin vejleder så godt i starten af forløbet. Medlemmet er objektivt og sørger for, at "List for startup meetings" – en tjekliste med en række diskussionspunkter – bliver gået igennem i løbet af samtalen.</p> <p>Finn Skou Pedersen nævnte, at forventningsafstemningssamtalerne også kan udgøre et velegnet forum for at formidle informationer om kulturen i Danmark til udenlandske ph.d.-studerende. Han foreslog desuden, at der til tjeklisten bliver føjet et nyt punkt, der handler om, hvor lang tid den ph.d.-studerende skal forvente at bruge på undervisning.</p> <p>Ditlev Egeskov Brodersen berørte herefter den problematik, at nogle ph.d.-studerende har to vejledere, nemlig en formel "stråmands-"vejleder (fx senior VIP/professor) og en reel vejleder (fx assistant professor, der ikke har fast ansættelse og derfor ikke kan fungere som formel vejleder) – og når begge vejledere inviteres med til samtalen, kan det medvirke til at forskubbe balancen, sådan at den ph.d.-studerende risikerer at føle sig i mindretal og dermed ikke taler helt så frit fra leveren som ønsket. Ditlev Egeskov Brodersen mener derfor, at kun de reelle vejledere bør deltage i forventningsafstemningssamtalerne. EMF tilsluttede sig dette synspunkt, men anførte, at praksissen med at indkalde både reel og formel vejleder fortsætter, men man må gerne tilbyde den formelle vejleder at sige fra.</p>
4.	<p><i>Erfaring med trivselssamtaler</i></p> <p>Trivselssamtaler med deltagelse af en ph.d.-studerende og et programudvalgsmedlem er et initiativ, der er etableret med det formål at give de ph.d.-studerende en mulighed for at italesætte og drøfte problemer af forskellig art, sådan at de kan blive fanget i opløbet, inden de vokser sig store og uløselige. Det er meningen, at trivselssamtalerne skal afholdes en gang om året – undtagen det år, hvor den ph.d.-studerende skal aflevere sin afhandling.</p> <p>EMF fortalte, at trivselssamtalerne på grund af corona har været sat på standby, men nu er blevet genoptaget i efterårssemestret, hvor mange samtaler allerede er blevet afviklet. Repræsentanterne for MBG's ph.d.-studerende udtrykte tilfredshed med trivselssamtalerne. Omend de ikke havde hørt fra så mange, var tilbagemeldingerne fra de øvrige ph.d.-studerende på instituttet meget positive. Som en mulig årsag til, at relativt få studerende har delt deres erfaringer, blev det anført, at trivselssamtalerne bliver set som et privat anliggende, da de jo i høj grad berører personlige emner og forhold.</p> <p>Der var også positive reaktioner fra programudvalgsmedlemmerne og bred enighed om, at trivselssamtalerne er et godt initiativ.</p> <p>Julie Lund Petersen spurgte, om man kan fastslå, at trivselssamtalerne allerede har haft en effekt og trivslen blevet bedre blandt de ph.d.-studerende på MBG. Ifølge EMF er det svært at give et præcist svar på det spørgsmål på nuværende tidspunkt.</p> <p>I forlængelse heraf spurgte EMF ind til de tre tilstedeværende ph.d.-studerendes egen trivsel. Under corona er flere faste arrangementer blevet aflyst, hvilket kan bidrage til dårlig trivsel. Fx blev den årlige ph.d.-konference i august aflyst og rykket til en ny dato i</p>



	<p>januar; ligesom adskillige Kjeldgaard Lectures er blevet aflyst i årets løb. At de ph.d.-studerende fra hhv. Forskerparken og Biokæden ikke ser hinanden i det daglige eller har mulighed for at mødes fysisk, kan også have en negativ indflydelse på den generelle trivsel.</p> <p>Line Marie Christiansen, der er medlem af MBG's ph.d.-forening, fortalte, at netop ph.d.-foreningen gør en del for at imødekomme dette problem ved at organisere forskellige arrangementer for de ph.d.-studerende. Det kan dog være vanskeligt at opnå større trivsel herigennem, da ikke alle ph.d.-studerende deltager i disse arrangementer. I sammenligning hermed er et arrangement som ph.d.-konferencen meget bedre for det sociale samvær, da den er obligatorisk og alle ph.d.-studerende er forpligtet til at deltage. På den baggrund bemærkede Finn Skou Pedersen, at det ville være en god idé, at der til trivselssamtalerne blev gjort opmærksom på ph.d.-foreningen og dens forskellige initiativer.</p> <p>Derudover blev det diskuteret, hvordan man adresserer private emner og forhold under trivselssamtalerne. Programmedlemmerne havde forskellige tilgange til dette spørgsmål, men fælles for dem alle var den holdning, at det er af stor betydning, at samtalerne holdes i en uformel og positiv tone og føres efter gehør.</p>
5.	<p><i>Forhold til ikke-MBG ph.d.-studerende, som arbejder på MBG</i></p> <p>Dette punkt på dagsordenen blev bragt på bane af Julie Lund Petersen, der er blevet opmærksom på, at der på instituttet findes flere ikke-MBG ph.d.-studerende, der ikke får samme tilbud som MBG's ph.d.-studerende, men gerne ville gøre brug af dem, hvis de fik muligheden for det.</p> <p>I den forbindelse understregede EMF, at MBG støtter, at eksterne ph.d.-studerende deltager i arrangementer som for eksempel ph.d.-konferencen, da de repræsenterer et fint samarbejde på tværs af forskellige institutter og der derved er en god faglig begrundelse for deres deltagelse. Dog skal man være opmærksom på, at der er en økonomisk hage i eksterne ph.d.-studerendes deltagelse i ph.d.-konferencen, da den er delvist finansieret af MBG.</p> <p>For at deltage skal de eksterne ph.d.-studerende naturligvis have en kvalificeret tilknytning til instituttet, ligesom de skal opholde sig på MBG i en vis periode, fx 6 måneder.</p> <p>Det blev endvidere diskuteret, om eksterne ph.d.-studerende skal have tilbud om at deltage i en trivselssamtale – og i så fald, hvordan det skal håndteres. EMF pointerede, at eksterne ph.d.-studerende altid er velkomne til at henvende sig til ham for at snakke om deres trivsel, men at afholdelse af regulære trivselssamtaler kan være problematisk, da programudvalgsmedlemmerne af naturlige årsager ikke kender de eksterne ph.d.-studerende så godt som instituttets egne ph.d.-studerende.</p> <p>På nuværende tidspunkt eksisterer der ikke et samlet overblik over antallet af eksterne ph.d.-studerende på MBG, men Helle Homann vil undersøge muligheden for at sammensætte en liste på baggrund af de oplysninger, som sekretariatet modtager, om nye medarbejdere og studerende på instituttet.</p>



	Ditlev Egeskov Brodersen foreslog derudover, at MBG's egne ph.d.-studerende begynder at fungere som ambassadører i forhold til de eksterne ph.d.-studerende og hjælper til med at gøre opmærksom på muligheden for at deltage i både samtaler og arrangementer på instituttet.
6.	Eventuelt Julen nærmer sig med hastige skridt, men grundet COVID-19-situationen er der færre arrangementer end normalt for de studerende i denne tid, hvilket særligt kan ramme udenlandske ph.d.-studerende, der ikke har mulighed for at rejse hjem i højtiden. EMF opfordrede derfor til, at alle medlemmer af ph.d.-programudvalget holder øjnene åbne og rækker ud til de studerende, som måske kommer til at sidde alene i julen.
7.	Mødet sluttede kl. 16.00.