



## Referat fra ph.d.-programudvalgsmøde

**Dato: Onsdag den 1. december 2021 kl. 13.00-14.30.**

**Til stede:** Anni Hangaard Andersen, Finn Skou Pedersen, Ditlev Egeskov Brodersen, Pia Møller Martensen, Jan Trige Rasmussen, Knud Larsen, Ernst-Martin Füchtbauer (EMF), Magdalena Pyrz (MP), Charlotte Rohde Knudsen, Niels Bøgholm, Julie Lund Petersen, Line Marie Christiansen, Nanna Birkmose, Anna Hvarregaard Christensen og Helle Homann (referent).

Punkt	Referat
1.	<p><b>Godkendelse af referat fra seneste møde</b></p> <p>Referat godkendt.</p>
2.	<p><b>Nye medlemmer af ph.d.-programudvalget</b></p> <p>Mødet blev indledt med en kort præsentationsrunde, da der er kommet to nye medlemmer af ph.d.-programudvalget. Anna Hvarregaard Christensen og Nanna Birkmose afløser Niels Bøgholm og Julie Lund Petersen, der hidtil har repræsenteret MBG's ph.d.-studerende i ph.d.-programudvalget sammen med Line Marie Christiansen.</p>
3.	<p><b>Brug af ph.d.-studerende til undervisning</b></p> <p>Det er en kendt problematik, at den kontraktuelle forpligtelse til at undervise, som ph.d.-studerende er bundet af, er en belastning for dem; og emnet for dagens møde er en indkredsning af, hvordan man kan gøre det lettere for de ph.d.-studerende. Mødet sigter ikke imod at træffe egentlige beslutninger. Formålet er derimod at skaffe nye vinkler på brugen af de ph.d.-studerende til undervisningsopgaver og finde forslag til ændringer, som man kan have i bagehovedet i forbindelse med videre diskussioner på fakultetet. Selv små justeringer kan have stor betydning.</p> <p>For at få belyst emnet så grundigt som muligt, er Charlotte Rohde Knudsen, formand for uddannelsesudvalget, og Magdalena Pyrz, leder af MBG's undervisningslaboratorier og ansvarlig for fordeling af undervisningsopgaver blandt de ph.d.-studerende, inviteret med til dagens møde.</p> <p>Magdalena Pyrz (MP) orienterede indledningsvis programudvalget om praksis og retningslinjer på området. Blandt andet forklarede MP, at de ph.d.-studerende har kontraktuelle undervisningsopgaver á 140 løntimer pr. semester svarende til 56 konfrontationstimer. Alle ph.d.-studerende har ret til et frisemester i løbet af deres ph.d.-uddannelse, og dette frisemester beregnes som 14 undervisningsfrie uger – ikke semestervis. Desuden forholder det sig således, at bachelorkurser bemannes først og dernæst kandidatkurser. Og at undervisningssproget på TØ er dansk på førsteårskurser og tilstræbes at være på dansk på andetårskurser.</p> <p>Selve processen med at fordele undervisningsopgaver indledes med, at der to gange om</p>



året udsendes et online skema, hvori de ph.d.-studerende kan oplyse, hvilke fag de ønsker at undervise i. I skemaet kan de studerende også angive, om de står til rådighed for undervisning i det kommende semester eller ikke, fx på grund af udlandsophold m.m. Herefter fordeles undervisningsopgaver blandt de ph.d.-studerende med hensyn til fagønsker beregnet ud fra konfrontationstimer samt placering i semestret i forhold til udlandsophold og andet.

Det tilstræbes at minimere arbejdsopgaverne for den enkelte ph.d.-studerende inden for rammerne af de tilgængelige ressourcer.

På grundlag af nævnte retningslinjer fordeler MP 100 instruktører om året på hhv. TØ og LØ blandt danske og udenlandske ph.d.-studerende. Da undervisningssproget er dansk på TØ, varetages TØ typisk af danske ph.d.-studerende, mens LØ overvejende varetages af udenlandske studerende. Her foregår undervisningen nemlig på engelsk.

Ud over MBG's egne ph.d.-studerende har MP flere kræfter at trække på. Studerende fra Health og iNANO underviser gerne og byder derfor ind på forskellige undervisningsopgaver; ligesom studerende fra Biologi og forskellige studentermedhjælpere bidrager med ekstra ressourcer og gør det lettere at få undervisningsplanen til at hænge sammen i sidste ende.

Efter MP's gennemgang af retningslinjer og praksis blev det diskuteret, at der er en skævhed i fordelingen af undervisningsopgaver blandt hhv. danske og udenlandske ph.d.-studerende. Dette skyldes de gældende sprogkrav, der har den indlysende konsekvens, at de udenlandske studerende altid kommer til at undervise på bestemte fag, hvor undervisningssproget er engelsk. Der ville blive skabt en bedre fordeling, hvis sprogkravene var mere fleksible og dansk kun var undervisningssprog på første år af bacheloruddannelsen. Det er dog en stor bekymring, at engelsk som hovedsprog på uddannelsen allerede fra første år vil skabe et stort frafald. Det er derfor ikke en realistisk mulighed i et bredere perspektiv.

Nogle af programudvalgets ph.d.-studerende argumenterede desuden for, at der også synes at være en skæv fordeling i den tid, som hhv. danske og udenlandske ph.d.-studerende bruger på at forberede sig til de fag, de skal undervise i. Det blev anført, at denne tendens blandt andet ses i LØ, hvor nogle danske ph.d.-studerende har en oplevelse af at trække et lidt større læs end deres udenlandske medstuderende. Som ansvarlig for LØ-forløb understregede MP imidlertid, at hun ikke ser en forskel i engagement eller indsats mellem hhv. danske og udenlandske ph.d.-studerende. Det kan dog kræve en større kommunikativ indsats at forklare instruktører, som ikke har haft fagene selv, hvorledes fagene ønskes afviklet, men dette er ikke korreleret til udenlandske ph.d.-studerendes indsats i forbindelse med opgaven.

Programmedlemmerne drøftede også, om man skulle overveje at gøre forventninger til de ph.d.-studerende som undervisere til et nyt samtalepunkt i forbindelse med de obligatoriske forventningsafstemningsamtaler i begyndelsen af ph.d.-studiet. I disse samtaler deltager vejleder og ph.d.-studerende samt et medlem af ph.d.-programudvalget. Der var delte meninger om dette spørgsmål. Blandt andet blev det nævnt, at det måske ikke er vejledernes ansvar at påpege over for de ph.d.-studerende,



hvor vigtig en del af det akademiske liv undervisning er, men at det derimod må være de kursusansvarlige, der fortæller de ph.d.-studerende, præcis hvad der forventes af dem som undervisere. De studerende aflaster de kursusansvarlige i forhold til undervisning, og derfor må det være de kursusansvarlige, der klæder de studerende ordentligt på i den forbindelse.

I forlængelse heraf blev "Science Teaching" kort omtalt, da også dette obligatoriske kursus har til formål at klæde de ph.d.-studerende på til at undervise og give dem vejledning og værktøjer til at udvikle deres undervisningspraksis. Kurset blev kritiseret for ikke at være tilstrækkeligt praksisnært. Det er for langt fra den virkelighed, de ph.d.-studerende skal undervise i. Af den grund ville det være en fordel, hvis den sidste del af kurset blev afviklet på instituttet i mere realistiske omgivelser. Dette ville medvirke til at gøre kurset mere praksisorienteret.

EMF spurgte nærmere ind til, om der overhovedet er noget luft i systemet til at omfordele eller endog skære ned på antallet af de timer, som de ph.d.-studerende bruger på at undervise? Kunne der for eksempel være nogle bestemte kurser, hvor det er muligt at begrænse antallet af timer? Programmedlemmerne gav i den forbindelse udtryk for, at det blandt andet kunne være en god idé at kigge på, om der reelt er brug for så mange ph.d.-studerende på de enkelte kurser, ligesom der potentielt kunne vindes en del ved færre hold og dermed færre timer. Det blev også foreslået at kigge på antallet af konfrontationstimer på de enkelte kurser.

MP redegjorde i den sammenhæng for, at i forhold til antallet af instruktører til TØ udregnes det på baggrund af antal hold og antal konfrontationstimer. Hvis der derfor skal færre instruktører til TØ, skal der være færre hold eller færre timer. Antal hold optimeres p.t. hvert semester mellem MP, den uddannelsesansvarlige samt studieadministrationen. I forhold til antallet af instruktører på LØ bemandedes der med min. to instruktører pr. undervisningslaboratorium. Mange af de eksternt tilkomne ressourcer fra iNANO og Health kommer også på LØ, da disse er udenfor MBG's direkte allokeringsret. Enkelte bachelorkurser har allerede reduceret antallet af konfrontationstimer, men man kunne godt kigge på antallet af konfrontationstimer på de resterende bachelorkurser.

Medlemmerne af ph.d.-programudvalget var endvidere enige om, at ansvaret for at lave ændringer ikke ligger ved de enkelte kursusansvarlige. Der skal derimod laves en samlet plan for undervisningen og findes et fælles fodslag for, hvordan kurserne skal gribes an.

Som et vigtigt punkt i diskussionen fremhævede Charlotte Rohde Knudsen, at en eventuel begrænsning i brugen af de ph.d.-studerende i undervisningen ikke må gå ud over den uddannelse, som MBG udbyder. Intentionen om at spare timer er god, men vi kan ikke gå på kompromis med kvaliteten i undervisningen.

EMF pointerede også, at det er økonomimodellen, der dikterer, at de ph.d.-studerende bruges til undervisning på instituttet. Hvis det ikke var for økonomien, kunne de ph.d.-studerende anvende deres 280 løntimer om året på andre aktiviteter. Derfor er det relevant at stille spørgsmålet om, hvordan undervisningen kan finansieres på en anden



	<p>måde.</p> <p>Mødet blev afsluttet med en kort opsummering. Der var enighed om, at mødet havde givet programmedlemmerne et klarere billede af problematikken vedrørende brug af de ph.d.-studerende til undervisning. Desuden var der ros til Magdalena Pyrz for hendes store arbejde for både at imødekomme de ph.d.-studerendes ønsker og samtidig overholde gældende regler og rammer for fordeling af undervisningsopgaver på ph.d.-uddannelsen. EMF understregede endvidere, at oplevelsen af, at undervisningsopgaver er en belastning, ikke relaterer sig til de fag, som de ph.d.-studerende underviser i. Det er mængden af undervisningsopgaver, der er et problem. Der er dog ikke mange skruer at skrue på med hensyn til en reel omorganisering af de ph.d.-studerendes undervisningsopgaver, konkluderede han.</p> <p>Magdalena Pyrz nævnte i den sammenhæng, at hele problematikken bunder i rammevilkårene. For hvis de ph.d.-studerende rent teoretisk ikke skal undervise, hvem skal så?</p> <p>Afslutningsvis supplerede Ditlev Egeskov Brodersen med det synspunkt, at der også bør kigges på VIP's del af undervisningsopgaverne, idet brugen af ph.d.-studerende til undervisning er veldokumenteret. Det samme gælder ikke for VIP.</p>
<b>4.</b>	Mødet sluttede kl. 14.30 ca.